

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Олега Кошевого»
(МАОУ «СОШ № 12»)
«Олег Кошевой нима 12 №-а шор школа»
муниципальной ашорлуна велодан учреждение
(«12 №-а ШШ» МАВУ)

ПРИКАЗ

21.11.2023

№ 231/1-ОД

г. Сыктывкар

О результатах контрольных тематических работ
по русскому языку в 8-х классах

Во исполнение Плана внутренней системы оценки качества образования, Графика контрольных работ МАОУ «СОШ №12» с целью осуществления систематического мониторинга индивидуальных результатов освоения образовательной программы учащимися в части достижения планируемых результатов по изученному тематическому разделу, 15 – 17 ноября 2023 года в 8 классах проведена контрольная работа по русскому языку (тема «Словосочетание»).

Контрольная работа разработана на основе содержательных единиц и планируемых результатов Федеральной образовательной программы. Работа состояла из 16 заданий базовой сложности (по кодам КЭС 5.1 - 5.5). Планируемыми результатами по данной теме являются следующие: распознавать словосочетания по морфологическим свойствам главного слова: именные, глагольные, наречные; определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; выявлять грамматическую синонимию словосочетаний; применять нормы построения словосочетаний.

Анализ результатов участия учащихся 8-х классов в написании данной тематической работы проведен по следующим показателям:

- доля учащихся, достигших базового уровня предметной подготовки;
- показатель качества обученности;
- показатель успеваемости;
- индивидуальные результаты освоения образовательной программы по данной теме;
- % выполнения заданий на проверяемые элементы содержания.

При анализе контрольной работы выявлено следующее.

В 8а классе (учитель Котова И.О.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается высокий уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 57%, задания базового уровня выполнены на 72%, все учащиеся освоили стандарт образования, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 15 (типы подчинительной связи слов в словосочетании – 46%).

В 8б классе (учитель Рыбина Л.И.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается высокий уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены необъективно (отсутствуют за обязательную работу отметки у 4 учащихся, которые считаются не освоившими стандарт образования), показатель качества обученности – 77%, задания базового уровня выполнены на 71%, ожидаемые результаты не реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 4 (типы подчинительной связи слов в словосочетании – 38%).

В 8в классе (учитель Одинцова О.А.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается высокий уровень результативности при успеваемости – 96%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 70%, задания базового уровня выполнены на 78%, не освоили стандарт образования пять учащихся (из них не

участвовали в написании обязательной контрольной работы 4 учащихся), ожидаемые результаты реализованы. Низкого уровня выполнения заданий не наблюдается.

В 8г классе (учитель Березовская В.Н.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается высокий уровень результативности при успеваемости – 92%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 67%, задания базового уровня выполнены на 73%, не освоили стандарт образования три учащихся (из них не участвовал в написании обязательной контрольной работы 1 учащийся), ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 2 (основные признаки словосочетаний – 45%), в задании 15 (типы подчинительной связи слов в словосочетании – 45%).

В 8д классе (учитель Худякова О.Л.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 43%, задания базового уровня выполнены на 62%, не освоили стандарт образования четыре учащихся (не участвовали в написании обязательной контрольной работы), ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в заданиях 12, 13 (виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова – 46%), в задании 15 (типы подчинительной связи слов в словосочетании – 48%).

В 8е классе (учитель Рыбина Л.И.) по изученной теме «Словосочетание» наблюдается низкий уровень результативности при успеваемости – 64%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 23%, задания базового уровня выполнены на 57%, не освоили стандарт образования десять учащихся (из них не участвовали в написании обязательной контрольной работы два учащихся), ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 2 (основные признаки словосочетаний – 27%), в заданиях 3, 5, 15 (типы подчинительной связи слов в словосочетании – 45%/36%/22%), в задании 12 (виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова – 45%), в задании 16 (основные признаки словосочетаний – 31%).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать удовлетворительными итоги контрольных тематических работ по русскому языку в 8-х классах (тема «Словосочетание»).
2. Куштысей Л.А., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, представить детальный анализ результатов контрольных тематических работ по русскому языку в 8-х классах (тема «Словосочетание») на заседании ШМО, наметить мероприятия по качественной подготовке учащихся 8 классов к прохождению ГИА по русскому языку;

срок – ноябрь 2023 года.

3. Котовой И.О., Рыбиной Л.И., Одинцовой О.А., Березовской В.Н., Худяковой О.Л., учителям русского языка и литературы:

3.1. осуществлять индивидуальную работу с учащимися 8-х классов по ликвидации пробелов в освоении курса русского языка 8 класса по теме «Словосочетание» (8б - Балахонов Дэниэл, Бархатова Софья, Одинцова Ксения, Черняев Максим; 8в – Гоян Алена, Захаров Владимир, Тикушева Арина, Салтанов Антон; 8г - Андреева Елизавета, Мартычук Илья, Головки Анна, 8д - Ахметова Кристина, Воробьева Виктория, Зиновьев Максим, Крышнин Александр, 8е - Аникьев Артём, Артеменко Маргарита, Барышев Владислав, Гилев Максим, Захиров Юрий, Кочанов Иван, Михайлова Алина, Росляков Денис, Тимушева Кристина, Худяева Мария);

3.2. провести для учащихся, не принимавших участие в данной контрольной работе, не получивших минимального количества баллов, повторную контрольную работу по теме «Словосочетание»;

3.3. результаты повторной контрольной работы представить в учебную часть школы вместе с проверенными работами, внести необходимые данные в протокол ЭЖ;

срок – до 8 декабря 2023 года;

3.4. продолжить необходимую работу по целенаправленной подготовке учащихся 8-х классов к ОГЭ по русскому языку (отработка и коррекция планируемых результатов по данной теме: распознавать словосочетания по морфологическим свойствам главного слова: именные, глагольные, наречные; определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; выявлять грамматическую синонимию словосочетаний; применять нормы построения словосочетаний).

4. Котовой И.О., заместителю директора по УР, обеспечить систематический внутриучрежденческий контроль за качеством реализации основных общеобразовательных программ по русскому языку на уровне ООО с обязательным посещением и последующим анализом уроков.

Срок - декабрь 2023 года - май 2024 года.

5. Петуховой Е.С., Шарыгиной Ю.А., Торлоповой О.О., Габовой Т.Л., Грекалову Н.Н., Давыдовой Д.С., классным руководителям 8-х классов:

5.1. обеспечить систематический контроль посещаемости учащимися 8-х классов учебных предметов, дополнительных групповых и индивидуальных занятий по русскому языку;

5.2. ознакомить родителей (законных представителей) учащихся 8-х классов с детальными результатами данной контрольной работы.

Срок – до 22 ноября 2023 г.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на Котову И.О., заместителя директора.

Директор



А.В.Сочнева

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 8а

Учитель: Котова И.О.

Дата: 15 ноя 2023

№	ФИ ученика	Выполне но	Не выполнен о	% выполнен ия	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Бутина Ева	8	8	50	3	60	3	3	базовый
2	Гаврилова Валерия	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
3	Горюн Ирина	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
4	Давыдова Антонина	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
5	Дзюба Василий	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
6	Зайцева Алёна	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
7	Ильчуков Данил	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
8	Истомин Ярослав	8	8	50	3	60	3	3	базовый
9	Керимов Ага	10	6	63	3	60	3	3	базовый
10	Клименко Алина	9	7	56	3	60	3	3	базовый
11	Кожанова Анжелика	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
12	Комарова Дарья	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
13	Конюхов Дмитрий	8	8	50	3	60	3	3	базовый
14	Микушев Богдан	9	7	56	3	60	3	3	базовый
15	Морозов Даниил	10	6	63	3	60	3	3	базовый
16	Муравьева Анна	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
17	Муравьева Елизавета	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
18	Низовцев Матфей	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
19	Перминова Эрика	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
20	Петраков Игорь	9	7	56	3	60	3	3	базовый
21	Потапова Рената	16	0	100	5	100	5	5	высокий
22	Пухальская Ангелина	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
23	Пыстин Савелий	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
24	Ракин Александр	9	7	56	3	60	3	3	базовый
25	Томова Екатерина	8	8	50	3	60	3	3	базовый
26	Худяев Алексей	9	7	56	3	60	3	3	базовый
27	Чупахин Максим	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
28	Шевчук Мария	8	8	50	3	60	3	3	базовый

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		28	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		16	57,1
Оценки за работу	"5"	1	3,6
	"4"	15	53,6
	"3"	12	42,9
	"2"	0	0

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.1	Основные признаки словосочетания	75
2	5.1	Основные признаки словосочетания	78,57
3	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	75
4	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	75
5	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	75
6	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	67,86
7	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	100
8	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	78,57
9	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	67,86
10	5.5	Нормы построения словосочетаний	75
11	5.5	Нормы построения словосочетаний	75
12	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	75
13	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	75
14	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	50
15	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	46,43
16	5.1	Основные признаки словосочетания	60,71

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 8б

Учитель: Рыбина Л.И.

Дата: 16 ноя 2023

№	ФИ ученика	Выполне но	Не выполнен о	% выполнен ия	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Айдашева Алина	15	1	94	5	100	5	5	высокий
2	Архипов Пётр	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
3	Балахонов Дэниэл			-	-	-	Н	-	-
4	Баранов Александр	15	1	94	5	100	5	5	высокий
5	Бархатова Софья			-	-	-	Н	-	-
6	Будрин Артём	8	8	50	3	60	3	3	базовый
7	Габов Марк	16	0	100	5	100	5	5	высокий
8	Голубева Маргарита	10	6	63	3	60	3	3	базовый
9	Задорожный Семён	9	7	56	3	60	3	3	базовый
10	Карманов Александр	16	0	100	5	100	5	5	высокий
11	Коншина Полина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
12	Крутяков Максим	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
13	Липина Анна	11	5	69	3	60	3	3	базовый
14	Нефедова Полина	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
15	Нургалиева Эвелина	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
16	Одинцова Ксения			-	-	-	Н	-	-
17	Покрасён Елисей	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
18	Попова Снежана	16	0	100	5	100	5	5	высокий
19	Потапов Александр	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
20	Скворцов Артур	16	0	100	5	100	5	5	высокий
21	Ставрев Константин	8	8	50	3	60	3	3	базовый
22	Старцев Владислав	15	1	94	5	100	5	5	высокий
23	Хорев Андрей	16	0	100	5	100	5	5	высокий
24	Цепелев Вадим	16	0	100	5	100	5	5	высокий
25	Черняев Максим			-	-	-	Н	-	-
26	Чечеткина Ирина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		22	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		17	77,3
Оценки за работу	"5"	9	40,9
	"4"	8	36,4
	"3"	5	22,7
	"2"	0	0

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.1	Основные признаки словосочетания	84,62
2	5.1	Основные признаки словосочетания	57,69
3	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	61,54
4	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	38,46
5	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	61,54
6	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	65,38
7	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	84,62
8	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	76,92
9	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	84,62
10	5.5	Нормы построения словосочетаний	76,92
11	5.5	Нормы построения словосочетаний	80,77
12	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	65,38
13	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	69,23
14	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	80,77
15	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	73,08
16	5.1	Основные признаки словосочетания	73,08

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 8в

Учитель: Одинцова О.А.

Дата: 15 ноя 2023

№	ФИ ученика	Выполне но	Не выполнен о	% выполнен ия	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Амонова Малика			-	-	-	Н	-	-
2	Виташкевич Валерия	8	8	50	3	60	3	3	базовый
3	Габова Таисия	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
4	Гоян Алёна			-	-	-	Н	-	-
5	Гук Анастасия	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
6	Евдокимов Андрей	9	7	56	3	60	3	3	базовый
7	Ежова Анна	16	0	100	5	100	5	5	высокий
8	Енина Влада	15	1	94	5	100	5	5	высокий
9	Захаров Владимир			-	-	-	Н	-	-
10	Князь Эльвира	11	5	69	3	60	3	3	базовый
11	Крохалев Данил	11	5	69	3	60	3	3	базовый
12	Кузнецова Глафира	16	0	100	5	100	5	5	высокий
13	Макарова Кира	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
14	Обухова Арина	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
15	Пендо Дарья	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
16	Петухов Никита	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
17	Распутина Полина	16	0	100	5	100	5	5	высокий
18	Салтанов Антон	7	9	44	2	40	2	2	пониженный
19	Сокерина Злата	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
20	Тикушева Арина			-	-	-	Н	-	-
21	Торлопова Александра	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
22	Торопова Полина	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
23	Христофорова Екатерина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
24	Черепанов Виталий	11	5	69	3	60	3	3	базовый
25	Щанова Евгения	15	1	94	5	100	5	5	высокий
26	Юхнина Алиса	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
27	Яковлева Дарья	10	6	63	3	60	3	3	базовый

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		23	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		16	69,6
Оценки за работу	"5"	5	21,7
	"4"	11	47,8
	"3"	6	26,1
	"2"	1	4,3

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.1	Основные признаки словосочетания	73,91
2	5.1	Основные признаки словосочетания	91,3
3	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	78,26
4	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	82,61
5	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	86,96
6	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	73,91
7	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	100
8	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	91,3
9	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	60,87
10	5.5	Нормы построения словосочетаний	73,91
11	5.5	Нормы построения словосочетаний	69,57
12	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	78,26
13	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	82,61
14	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	91,3
15	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	52,17
16	5.1	Основные признаки словосочетания	65,22

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 8г

Учитель: Березовская В.Н.

Дата: 15 ноя 2023

№	ФИ ученика	Выполне но	Не выполнен о	% выполнен ия	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Андреева Елизавета	4	12	25	2	40	2	2	понижен ный
2	Балина Диана	13	3	81	4	80	4	4	повышен ный
3	Борисова Арина	16	0	100	5	100	5	5	высокий
4	Головко Анна			-	-	-	Н	-	-
5	Зибарева Мила	13	3	81	4	80	4	4	повышен ный
6	Исаевская Лидия	15	1	94	5	100	5	5	высокий
7	Кислякова Василиса	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
8	Ковалёва Анна	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
9	Кочанова Елизавета	12	4	75	4	80	4	4	повышен ный
10	Кульбеда Даниил	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
11	Куштысев Николай	9	7	56	3	60	3	3	базовый
12	Лычак Александра	8	8	50	3	60	3	3	базовый
13	Максименко Аркадий	12	4	75	4	80	4	4	повышен ный
14	Мартынчук Илья	6	10	38	2	40	2	2	понижен ный
15	Пиминова Мария	8	8	50	3	60	3	3	базовый
16	Политов Никита	11	5	69	3	60	3	3	базовый
17	Попов Денис	11	5	69	3	60	3	3	базовый
18	Пучкин Ян	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
19	Сергеева Александра	13	3	81	4	80	4	4	повышен ный
20	Ульнырова Ульяна	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
21	Чупрова Яна	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
22	Шарыгин Иван	8	8	50	3	60	3	3	базовый
23	Шарыгина Алина	14	2	88	4	80	4	4	повышен ный
24	Шик Вильгельм	12	4	75	4	80	4	4	повышен ный
25	Щербинская Таисия	12	4	75	4	80	4	4	повышен ный

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		24	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		16	66,7
Оценки за работу	"5"	2	8,3
	"4"	14	58,3
	"3"	6	25
	"2"	2	8,3

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.1	Основные признаки словосочетания	91,67
2	5.1	Основные признаки словосочетания	45,83
3	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	87,5
4	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	70,83
5	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	83,33
6	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	66,67
7	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	91,67
8	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	66,67
9	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	58,33
10	5.5	Нормы построения словосочетаний	83,33
11	5.5	Нормы построения словосочетаний	87,5
12	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	66,67
13	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	75
14	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	83,33
15	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	45,83
16	5.1	Основные признаки словосочетания	66,67

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 8е

Учитель: Рыбина Л.И.

Дата: 16 ноя 2023

№	ФИ ученика	Выполне но	Не выполнен о	% выполнен ия	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Аникьев Артём	6	10	38	2	40	2	2	понижен ный
2	Артеменко Маргарита	7	9	44	2	40	2	2	понижен ный
3	Барышев Владислав			-	-	-	Н	-	-
4	Гилев Максим	7	9	44	2	40	2	2	понижен ный
5	Гриванс Илма	9	7	56	3	60	3	3	базовый
	Губарева Дария	15	1	94	5	100	5	5	высокий
7	Данилов Михаил	11	5	69	3	60	3	3	базовый
8	Ермолаева Александра	15	1	94	5	100	5	5	высокий
9	Захарова Анастасия	10	6	63	3	60	3	3	базовый
10	Захиров Юрий	6	10	38	2	40	2	2	понижен ный
11	Кочанов Иван	6	10	38	2	40	2	2	понижен ный
12	Кузнецова Александра	12	4	75	4	80	4	4	повышен ный
13	Ладэ Элина	10	6	63	3	60	3	3	базовый
14	Логинов Дмитрий	9	7	56	3	60	3	3	базовый
15	Михайлова Алина	3	13	19	2	40	2	2	понижен ный
16	Михайлова Оксана	9	7	56	3	60	3	3	базовый
17	Никитин Георгий	11	5	69	3	60	3	3	базовый
18	Пальшин Максим	8	8	50	3	60	3	3	базовый
19	Росляков Денис	4	12	25	2	40	2	2	понижен ный
20	Сикорская Мария	8	8	50	3	60	3	3	базовый
21	Сподобин Вениамин	15	1	94	5	100	5	5	высокий
22	Тимушева Кристина			-	-	-	Н	-	-
23	Хегай Сабина	13	3	81	4	80	4	4	повышен ный
24	Худяева Мария	5	11	31	2	40	2	2	понижен ный

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		22	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		5	22,7
Оценки за работу	"5"	3	13,6
	"4"	2	9,1
	"3"	9	40,9
	"2"	8	36,4

Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	5.1	Основные признаки словосочетания	72,73
2	5.1	Основные признаки словосочетания	27,27
3	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	45,45
4	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	63,64
5	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	36,36
6	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	63,64
7	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	86,36
8	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	81,82
9	5.4	Грамматическая синонимия словосочетаний	81,82
10	5.5	Нормы построения словосочетаний	59,09
11	5.5	Нормы построения словосочетаний	77,27
12	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	45,45
13	5.2	Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова	50
14	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	59,09
15	5.3	Типы подчинительной связи слов в словосочетании	22,73
16	5.1	Основные признаки словосочетания	31,82