

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Олега Кошевого»
(МАОУ «СОШ № 12»)
«Олег Кошевой нима 12 №-а шёр школа»
Муниципальной асшёрлуна велёдан учреждение
(«12 – а IIII МАВУ»)

П Р И К А З

07.11.2023 г.

№ 219/2-ОД

г. Сыктывкар

Об итогах проведения методического проекта для учителей
на осенних каникулах 2023-2024 учебного года Конференция по вопросам
преимущества ФГОС НОО и ООО

Во исполнение приказа №39/7 от 22.02.2023г. «Об участии в реализации республиканского проекта по организации методической поддержки образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на территории Республики Коми («Эффективная школа 500+») в 2023 году», приказа №206/1-ОД от 21.10.2023г. «Об организации и проведении методических проектов для учителей на осенних каникулах 2023-2024 учебного года», в целях реализации Среднесрочной программы развития МАОУ «СОШ №12» и повышения предметной и методической компетентности педагогических работников на осенних каникулах 02 ноября 2023 года была проведена Конференция по вопросам преимуществ ФГОС НОО и ООО.

В рамках конференции по преимуществу были следующие выступления:

1) Поздеева В.Т., заместитель директора, представила общую информацию по 5 классам в 2023-2024 учебном году и план преимуществ. Ко 2 ноября план был полностью выполнен. Кроме этого Валентина Тимофеевна подвела итоги зачета по таблице умножения, который был проведен в 4 четверти 4 класса и в 1 четверти 5 класса, была проанализирована стартовая контрольная работа по математике в 5 классе. КИМ контрольной работы был составлен на основе КИМ ВПР по математике для 4 класса. Были выделены умения, сформированность которых оказалась в 5 классе лучше по сравнению с 4 классом, а были умения, сформированность которых оказалась хуже. Были выделены проблемы по формированию функциональной грамотности у учащихся (Приложение 1).

2) Рочева Е.В., заместитель директора, сравнила итоги 4 класса и итоги 1 четверти 5 класса. Снижение качества знаний и незначительное снижение успеваемости учащихся. Еленой Валерьевной были проанализированы итоги по основным учебным предметам в сравнении с 4 классом: русский язык, литературное чтение/литература, математика, окружающий мир/биология. Кроме этого была проанализирована стартовая контрольная работа по русскому языку, КИМ которой был составлен на основе КИМ ВПР по русскому языку для 4 класса. Были определены траектории работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью. Кроме всего вышесказанного, Елена Валерьевна сделала акцент педагогов на профилактику аутоагрессивного поведения (Приложение 2).

3) Чалая Е.В., педагог-логопед, которая представила результаты логопедической работы, проведенной с учащимися 5 классов в начальной школе (Приложение 3).

4) Николова А.Н., педагог-психолог, рассказала о результатах психологического исследования адаптации учащихся 5 классов. В 5 классах были проведены два исследования: на уровень тревожности и изучение школьной мотивации. Все результаты были персонально предоставлены классным руководителям (Приложение 4).

5) Представители методических объединений выделили проблемы, с которыми

столкнулись учителя. Выделили умения, которые должны были быть сформированы у учащихся и не сформированы или сформированы на низком уровне; умения, которые сформированы на высоком или выше среднего уровне. Представителями методических объединений была дана общая характеристика классов – дисциплина, отношения в коллективе с учащимися и учителям (Приложение 5).

6) Классные руководители 4 классов представили характеристику выпущенных классов, выделили учащихся, испытывающих сложности в обучении и учащихся, которые у классов являются лидерами, описали обстановку в классе. На конференции присутствовали не все классные руководители (Приложение 6).

7) Классные руководители 5 классов представили результаты работы с классным коллективом по итогам 1 четверти 5 класса и рассказали о трудностях, с которыми столкнулись. На конференции присутствовали не все классные руководители (Приложение 7).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать методический проект «Конференция по вопросам преемственности ФГОС НОО и ООО» реализованным удовлетворительно;
2. Считать подобную форму организации занятости педагогов на каникулах успешной и результативной;
3. Организовать Конференцию по вопросам преемственности ФГОС НОО и ООО ежегодно на осенних каникулах;

Отв.: Поздеева В.Т., заместитель директора

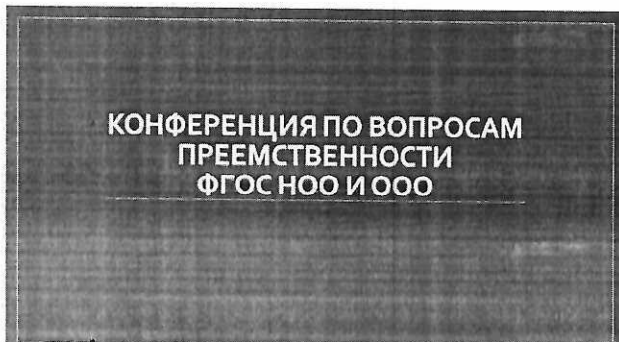
4. Рассмотреть возможность проведения зачета по таблице умножения по 2 раза в год в 3, 4 и 5 классах;
5. Рассмотреть на методических объединениях возможность введения образовательного минимума по учебным предметам;
6. Разработать шаблон для предоставления информации для конференции для учителей-предметников, классных руководителей 4 и 5 классов;
7. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор
С приказом ознакомлены:



А.В. Сочнева
В.Т. Поздеева

Конференция по вопросам преемственности ФГОС НОО и ООО



Общая информация

План работы по решению проблемы преемственности

Проблема	Мероприятия	Ожидаемый результат	Сроки	Ответственный
Неполное освоение программы в начальной школе	Изучение программы, проведение контрольных и проверочных работ, выявление пробелов в знаниях и умениях	Полное освоение программы в начальной школе	Апрель-май 2023 года	Заместитель директора
Неполное освоение программы в начальной школе	Изучение программы, проведение контрольных и проверочных работ, выявление пробелов в знаниях и умениях	Полное освоение программы в начальной школе	Апрель-май 2023 года	Заместитель директора
Неполное освоение программы в начальной школе	Изучение программы, проведение контрольных и проверочных работ, выявление пробелов в знаниях и умениях	Полное освоение программы в начальной школе	Апрель-май 2023 года	Заместитель директора
Неполное освоение программы в начальной школе	Изучение программы, проведение контрольных и проверочных работ, выявление пробелов в знаниях и умениях	Полное освоение программы в начальной школе	Апрель-май 2023 года	Заместитель директора

Общая информация

Класс	Процент выполнения
4а	98,80%
4б	97,90%
4в	97,90%
4г	96,00%
4а	97,90%
4е	98,50%
Итого	97,83%

ВПР по математике и стартовая работа по математике

Класс/учебный год	1	2	3	4	5.1	6.1	6.2	9	10
4 класс 2022-2023 учебного года	93,92%	85,08%	85,64%	72,93%	76,80%	97,79%	88,95%	47,51%	30,94%
5 класс 2023-2024 учебного года	93,45%	80,36%	88,69%	55,36%	69,64%	84,52%	79,76%	51,19%	41,37%

Общая информация

Класс	Классный руководитель
4а	Павлова Наталья Владимировна
4б	Павлова Наталья Владимировна
4в	Павлова Наталья Владимировна
4г	Павлова Наталья Владимировна
4а	Павлова Наталья Владимировна
4е	Павлова Наталья Владимировна

Общая информация

Класс	Классный руководитель
5б	Михайлова Александра Александровна
5в	Михайлова Александра Александровна
5г	Михайлова Александра Александровна
5а	Михайлова Александра Александровна
5е	Михайлова Александра Александровна

Зачет по математике

Класс	Процент выполнения
4а	98,80%
4б	97,90%
4в	97,90%
4г	96,00%
4а	97,90%
4е	98,50%
Итого	97,83%

ВПР по математике и стартовая работа по математике

Класс/учебный год	1	2	3	4	5.1	6.1	6.2	9	10
4 класс 2022-2023 учебного года	93,92%	85,08%	85,64%	72,93%	76,80%	97,79%	88,95%	47,51%	30,94%
5 класс 2023-2024 учебного года	93,45%	80,36%	88,69%	55,36%	69,64%	84,52%	79,76%	51,19%	41,37%

ВПР по математике и стартовая работа по математике

Улучшили результат	8	14	25	21	21	1	15	44	56	96	46,38%
На том же уровне	144	127	117	90	111	140	119	78	71	32	15,46%
Ухудшили результат	16	27	26	57	36	27	34	46	41	79	38,16%

Всего: 207 человек

Общие проблемы

1. Завышение отметок
2. Внешний вид
3. Ведение дневника, тетрадей
4. Поведение на уроках
5. Межличностные взаимоотношения учащихся со взрослыми
6. Здоровьесбережение (осанка, физминутки)

Общие планируемые результаты

Планируемые результаты 4 класс	Планируемые результаты 5 класс	Сквозные планируемые результаты
Использовать при решении «текстовых» задач и в практических ситуациях соотношения между скоростью, временем и пройденным путем, между производительностью, временем и объемом работы. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью (например, покупка товара, определение времени, выполнение расчетов), в том числе с избыточными данными, находит недостающую информацию (например, из таблиц, схем), находить различные способы решения. Решать текстовые задачи в 2-3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя, при необходимости, вычислительные устройства, оценивать полученный результат по критериям реальности, соответствие условию.	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме, интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного перебора всех возможных вариантов.	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой и круговой диаграмме, интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач. Решать текстовые задачи арифметическим и/или алгебраическим способом и с помощью организованного перебора всех возможных вариантов.

Общие планируемые результаты

Планируемые результаты 4 класс	Планируемые результаты 5 класс	Сквозные планируемые результаты
Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).	Пользоваться основными метрическими единицами измерения длины, площади, выразить один единицы величины через другие.	Пользоваться основными метрическими единицами измерения длины, площади, выразить один единицы величины через другие.

ВПР – функциональная грамотность

Выборка	Математическая грамотность				Читательская грамотность			
	НОО 2022	ООО 2022	НОО 2023	ООО 2023	НОО 2022	ООО 2022	НОО 2023	ООО 2023
Республика Коми	44,15%	49,88%	47,25%	49,94%	65,22	67,99%	59,25%	60,35%
Сыктывкар	44,18%	51,88%	49,18%	52,64%	66,86	70,94%	58,71%	60,41%
МАОУ «СОШ №12»	35,00%	38,95%	50,97%	48,17%	69,41	73,77%	67,21%	64,34%

Общие планируемые результаты

Планируемые результаты 4 класс	Планируемые результаты 5 класс	Сквозные планируемые результаты
Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать многозначные числа. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 200 – устно), умножения и деления многозначного числа на однозначное, двузначное число письменно (в пределах 200 – устно), деление с остатком – письменно (в пределах 2000). Выполнять проверку результата вычислений, проверку полученного ответа по критериям достоверности (реальности), соответствие правилу (алгоритму), а также с помощью калькулятора. Использовать единицы величин при решении задач (длина, масса, время, вместимость, стоимость, площадь, скорость).	Сравнивать и упорядочивать натуральные числа, сравнивать в простейших случаях обыкновенные дроби, десятичные дроби. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях. Выполнять проверку, проверку результата вычислений. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости, выразить один единицы величины через другие.	Сравнивать и упорядочивать числа. Выполнять арифметические действия с числами. Выполнять проверку, проверку результата вычислений. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости, выразить один единицы величины через другие.

Общие планируемые результаты

Планируемые результаты 4 класс	Планируемые результаты 5 класс	Сквозные планируемые результаты
Различать окружность и круг, изображать с помощью циркуля и линейки окружность заданного радиуса. Различать изображения простейших пространственных фигур (шар, куб, цилиндр, конус, пирамида), распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость (пол, стену). Выполнять разбиение (показывать на рисунке, чертеже) простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты), находить периметр и площадь фигур, составленных из двух фигур (прямоугольников, квадратов).	Пользоваться геометрическими понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, угол, многоугольник, окружность, круг. Использовать терминологию, связанную с углами: вершина, сторона, с многоугольниками: угол, вершина, сторона, диагональ, с окружностью: радиус, диаметр, центр. Изображать изученные геометрические фигуры на миллионной и клетчатой бумаге с помощью циркуля и линейки. Находить длины отрезков непосредственным измерением с помощью линейки, строить отрезки заданной длины, строить окружность заданного радиуса. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге.	Пользоваться геометрическими понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, угол, многоугольник, окружность, круг. Использовать терминологию, связанную с углами: вершина, сторона, с многоугольниками: угол, вершина, сторона, диагональ, с окружностью: радиус, диаметр, центр. Изображать изученные геометрические фигуры на миллионной и клетчатой бумаге с помощью циркуля и линейки. Находить длины отрезков непосредственным измерением с помощью линейки, строить отрезки заданной длины, строить окружность заданного радиуса. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге.

Сопровождение процесса адаптации учащихся 5 классов к обучению на уровне ООО

УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ				КЛАССНЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ			
4А	Паршукова Виктория Дмитриевна	5К	Набока Владимир Михайлович	4Б	Нутрихина Дарья Вадимовна	5Б	Шмидт Татьяна Афанасьевна
4В	Михеева Лилия Ивановна	5В	Можегова Александра Алексеевна	4Г	Белякова Лариса Владимировна	5Г	Миннемуллина Надежда Руслановна
4Д	Корычева Ирина Николаевна	5Д	Рассыхаева Евгения Андреевна	4Е	Нонка Елена Павловна	5Е	Лосева Ирина Евгеньевна

ИТОГИ 2022 – 2023 УЧ.ГОДА И РЕЗУЛЬТАТЫ I четверти 2023 – 2024 УЧ.Г.			4 кл.	5 кл.
Всего учеников			185	191
Отличники			7	3
Лучшие			99	71
Н/а			-	2 н/а
Качество знаний, %			57,1	37
Успеваемость, %			100	98,9

Ф.И.О. учителя	Русский язык		Литература чтение		Математика		Окружающий мир/Биология	
	Кач-во	Кач-во 5 кл	Кач-во	Кач-во 5 кл	Кач-во	Кач-во 5 кл	Кач-во	Кач-во 5 кл
4а/5к	77,4	84,8	96,8	90,9	77,4	90,9	96,8	93,9
4б/5б	77,4	50	96,8	71,9	80,6	90,6	100	96,9
4в/5в	74,2	83,9	87,1	90,3	61,3	83,9	77,4	96,8
4г/5г	87,5	81,3	81,3	100	75,7	78,1	96,9	96,9
4д/5д	63,3	58,1	83,3	61,3	66,7	83,9	73,3	67,7
4е/5д	50	81,3	73,3	87,5	50	75	63,3	75

ОТМЕТКИ ВПР 2022-2023						
	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во ВПР	Кач-во (год)
Русский язык	1,09%	23,5%	49,73%	25,68%	75,41	71,6
Математика	0	20,99%	57,46%	21,55%	79,01	68,6
Окружающий мир	0	6,25%	62,5%	31,25%	93,75	84,6

Умения	4 класс % выполнения	5 класс % выполнения
Русский язык		
4. Умение различать правильную орфографическую норму.	76,5	76,4
5. Умение классифицировать согласные звуки.	77,05	34,5
6. Умение различать основную мысль текста	62,84	68,9
7. Умение составлять план прочитанного текста	73,41	61
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры	73,77	74,3
9. Умение различать значение слова;	75,96	79,1
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова.	87,43	70,3
11. Умение классифицировать слова по составу	67,21	55,1
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки	64,7	49,3
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.	64,48	42,1
14. Умение распознавать глаголы в предложении.	73,22	73,0
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию.	45,08	36,9

Учащиеся с ОВЗ, дети с инвалидностью

Дети, обучающиеся по ИУП:

Макаров Семен – 4в

Дети с ОВЗ:

Горюнов Ярослав – 4а

Учащиеся 5 классов, имеющих статус ОВЗ, ребенок-инвалид
Пацё Глеб -5в (РАС)

**Результаты логопедической работы,
проведённой с учащимися 5 классов в начальной школе.**

Учащиеся нынешних 5 классов поступили в школу в 2019-20 учебном году. Первичное обследование устной речи этих учащихся было проведено: 1а - 18 сентября, 1б - 23 сентября, 1в 24 сентября, 1г - 17 сентября, 1д - 19 сентября, 1е - 20 сентября 2019 года.

Диагностика показала, что 71 первоклассник поступил в школу с патологией в развитии устной речи, далее показатели менялись (см. Приложение 1).

Классные руководители, выпустившие этих учащихся в среднее звено: Паршукова В.Д., Нутрихина Д.В., Михеева Л.И., Белякова Л.В., Корищева И.Н., Нонка Е.П..

На логопедические занятия в 1 классах были зачислены - 6уч., во 2 классах - 13 уч., в 3 классах - 9 уч., в 4 классах - 6 уч.

Согласно нормативным документам логопедическая работа проводилась с учащимися, имеющими нарушения в развитии устной и письменной речи первичного характера с целью оказания помощи в освоении ими школьной программы.

В 4 классе на учёте у логопеда состояли 48 учеников: 6 ч. - с нарушениями чтения и письма, 40 ч. - с изолированными дефектами звукопроизношения, 2 ч. - с заиканием.

Из 6 учеников, зачисленных на логопедические занятия по коррекции нарушений письменной речи в 4 классе, выпущены: со значительным улучшением - 1, с улучшением - 5.

Учащиеся с изолированными фонетическими дефектами имели возможность получать логопедическую помощь консультативно.

**2022/23 учебный год
приложение 1**

Результаты обследования речи учащихся 5 классов в начальном звене.

2019/20 уч. год			2020/21 уч. год			2021/22 уч. год			2022/23 уч. год		
Класс	Кол-во учащихся	Речевая патология	Класс	Кол-во учащихся	Речевая патология	Класс	Кол-во учащихся	Речевая патология	Класс	Кол-во учащихся	Речевая патология
1А	30	9	2А	31	11	3А	30	10	4А	30	8
1Б	31	13	2Б	31	10	3Б	30	8	4Б	30	7
1В	29	11	2В	31	13	3В	30	11	4В	30	7
1Г	32	10	2Г	31	9	3Г	32	9	4Г	32	7
1Д	30	11	2Д	30	13	3Д	30	9	4Д	30	6
1Е	30	17	2Е	30	15	3Е	30	14	4Е	30	13
ВСЕГО	182	71(39%)	ВСЕГО	184	71(39%)	ВСЕГО	182	61(34%)	ВСЕГО	182	48(26%)

**Аналитическая справка по результатам
психологического исследования адаптации учащихся 5-х классов**

В октябре 2023 года была проведена диагностика уровня адаптации учащихся в пятых классах. На этапе адаптации детей в среднем звене школы психологическая диагностика направлена, в первую очередь, на изучение степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации.

Исследование состояло из следующих этапов:

1. Диагностика уровня адаптации с целью выявления учащихся группы риска, возникновения школьной дезадаптации. В ходе исследования были изучены следующие показатели:
 - Уровень тревожности
 - Школьная мотивация
2. Обработка диагностических данных.
3. Интерпретация результатов исследования.
4. Составление справки об итогах исследования уровня адаптации пятиклассников.
5. Психологическое просвещение педагогов, родителей по вопросам адаптации пятиклассников, выступление на педсовете, родительских собраниях.

При проведении психодиагностического исследования адаптации пятиклассников были использованы методики на определение уровня тревожности (тест школьной тревожности Филлипса) и на изучение школьной мотивации (анкета Н. Г. Лускановой).

В психологическом исследовании адаптации приняли участие:

- 5 б – 31 учащийся (0 учащихся не присутствовали, 1 отказ от психолого-педагогического сопровождения);
- 5 в – 26 учащихся (3 – отказ от психолого-педагогического сопровождения, 3 – не присутствовали);
- 5 г – 27 учащихся (5 учащихся не присутствовали, отказов от психолого-педагогического сопровождения нет);
- 5 д – 24 учащихся (6 учащихся не присутствовали, 1 отказ от психолого-педагогического сопровождения);
- 5 е – 29 учащихся (0 учащихся не присутствовали, 3 отказа от психолого-педагогического сопровождения);
- 5 к – 29 учащихся (4 учащихся не присутствовали, отказов от психолого-педагогического сопровождения нет);

Всего: **166 человек.**

Анализ и сопоставление результатов, полученных в ходе психологического исследования с использованием описанных выше методик, позволили выявить как индивидуальные особенности эмоционально-личностной сферы каждого учащегося в адаптационный период, так и в классе в целом, а также выделить детей «группы риска».

Учащиеся, у которых выявлены низкие показатели по двум параметрам были определены в группу риска - дезадаптированные.

Результаты психологического исследования адаптации учащихся 5-х классов приведены в таблице №1.

Таблица №1

Результаты диагностики 5-ых классов

Класс	Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Г. Лускановой	Методика определения тревожности Филлипса
5б	1 – Высокий уровень школьной мотивации;	7 – Низкий уровень

	5 – Хороший уровень школьной мотивации; 7 – Положительный уровень школьной мотивации; 12 – Низкий уровень школьной мотивации; 6 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	тревожности; 13 – Оптимальный уровень тревожности; 7 – Повышенный уровень тревожности; 4 – Высокий уровень тревожности.
5 в	0 – Высокий уровень школьной мотивации; 2 – Хороший уровень школьной мотивации; 5 – Положительный уровень школьной мотивации; 11 – Низкий уровень школьной мотивации; 8 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	9 – Низкий уровень тревожности; 8 – Оптимальный уровень тревожности; 3 – Повышенный уровень тревожности; 6 – Высокий уровень тревожности.
5 г	0 – Высокий уровень школьной мотивации; 4 – Хороший уровень школьной мотивации; 5 – Положительный уровень школьной мотивации; 7 – Низкий уровень школьной мотивации; 11 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	9 – Низкий уровень тревожности; 7 – Оптимальный уровень тревожности; 9 – Повышенный уровень тревожности; 2 – Высокий уровень тревожности.
5 д	0 – Высокий уровень школьной мотивации; 1 – Хороший уровень школьной мотивации; 2 – Положительный уровень школьной мотивации; 7 – Низкий уровень школьной мотивации; 14 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	7 – Низкий уровень тревожности; 4 – Оптимальный уровень тревожности; 7 – Повышенный уровень тревожности; 6 – Высокий уровень тревожности.
5 е	0 – Высокий уровень школьной мотивации; 4 – Хороший уровень школьной мотивации; 10 – Положительный уровень школьной мотивации; 13 – Низкий уровень школьной мотивации; 2 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	6 – Низкий уровень тревожности; 13 – Оптимальный уровень тревожности; 5 – Повышенный уровень тревожности; 5 – Высокий уровень тревожности.
5 к	1 – Высокий уровень школьной мотивации; 2 – Хороший уровень школьной мотивации; 7 – Положительный уровень школьной мотивации; 14 – Низкий уровень школьной мотивации; 5 – Деадаптация (негативное отношение к школе).	4 – Низкий уровень тревожности; 9 – Оптимальный уровень тревожности; 9 – Повышенный уровень тревожности; 7 – Высокий уровень тревожности.

Список учащихся 5-х классов группы риска по результатам исследования уровня школьной мотивации и уровня школьной тревожности

Класс	ФИ учащегося
5 б	Антонюк Валентина

	Дерышев Захар Коршунова Елена
5 в	Гречихина Анастасия Ионов Егор
5 г	нет
5 д	Елизарова Виктория Конакова София Максимова Яна Расова Анжелика
5 е	нет
5 к	Ежов Павел Лодыгина Полина Пономарёв Николай

Можно отметить, что полученные результаты были предполагаемыми, так как переход из начального звена в среднее предполагает повышение уровня тревожности у учащихся.

Тем не менее, необходимо отметить, что у учащихся 5-х классов ярче выражены общая тревожность в школе, тревожность, связанная с проблемами и страхами в отношениях с учителями, связанная со страхом ситуации проверки знаний, связанная со страхом несоответствия ожиданиям окружающих.

Анализ изучения отношения к школе показал, что в 5-х классах преобладает низкая школьная мотивация, негативное отношение к школе. Таким образом, большинство учеников 5 класса посещают школу неохотно, предпочитали бы пропускать занятия, хотели бы, чтобы остались одни перемены, не рассказывают родителям о школе. Такие дети на уроках часто занимаются посторонними делами, играми, испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Некоторые учащиеся, возможно, не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Также имеется группа учащихся с повышенной тревожностью и сниженной мотивацией, это учащиеся «группы риска».

Преобладание сниженной мотивации учения может быть обусловлено несколькими причинами:

- Резкая смена стиля преподавания деятельности учителя.
- Увеличение количества учителей, а также разнообразие требований.
- Ослабление контроля процесса учебной деятельности со стороны родителей.
- Несформированность учебного мотива, мотива учебной деятельности с дошкольного и младшего школьного возраста.

Подводя итоги психологического обследования адаптации пятиклассников, можно выделить группу риска – **12 учащихся**. Остальные учащиеся имеют хороший и средний уровень адаптации.

Учащиеся с низким уровнем адаптации в дальнейшем могут испытывать затруднения, связанные с:

- дисциплиной;
- усвоением учебного материала;
- формированием самостоятельности;
- формированием познавательного интереса;
- подготовкой к урокам;
- участием в общественных мероприятиях.

Для предупреждения возникновения вышеуказанных проблем классным руководителям:

- 1) предоставлены результаты психологического исследования;
- 2) даны рекомендации по работе с конкретными детьми, попавшими в группу риска;
- 3) даны рекомендации по организации работы с классным коллективом, включающим детей

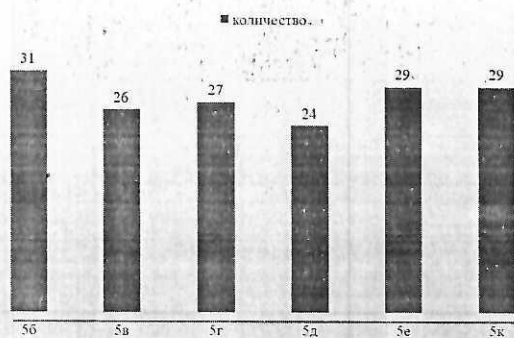
группы риска;

4) дана рекомендация родителям, чьи дети вошли в группу риска, обратиться в психологическую службу для консультации;

4) подготовлен материал по результатам психологического исследования адаптации учащихся 5-х классов, который смогут предоставить законным представителям на родительских собраниях.

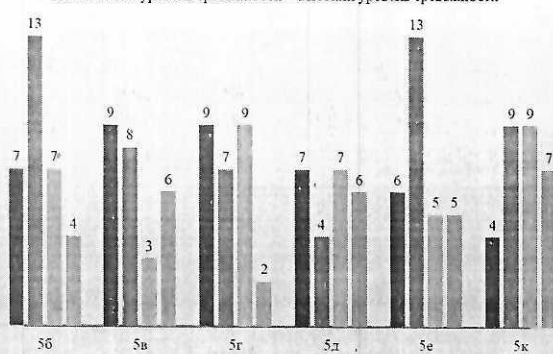
РЕЗУЛЬТАТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 5-Х КЛАССОВ

В психологическом исследовании адаптации приняли участие 166 учащихся 5-х классов.



Результаты исследования уровня тревожности (методика Филлипса)

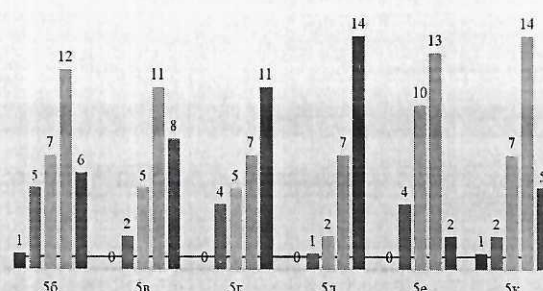
■ низкий уровень тревожности ■ оптимальный уровень тревожности
■ повышенный уровень тревожности ■ высокий уровень тревожности



Показатели	Диагностический материал
• уровень тревожности	• тест школьной тревожности Филлипса
• школьная мотивация	• анкета Н. Г. Лускановой

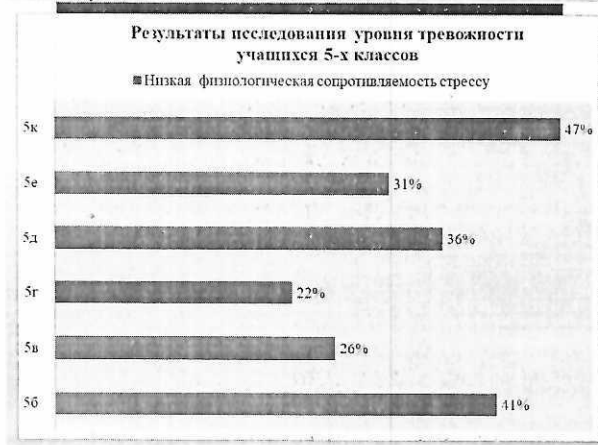
Результаты исследования уровня школьной мотивации (методика Лускановой Н.Г.)

■ высокая мотивация
■ хорошая мотивация
■ положительное отношение к школе
■ низкая мотивация
■ негативное отношение к школе (деадаптация)



Список учащихся 5-х классов группы риска по результатам исследования уровня школьной мотивации и уровня школьной тревожности

Класс	ФИ учащегося
5 б	Антонок Валентина Дерышев Захар Коршунова Елена
5 в	Гречихина Анастасия Ионов Егор
5 г	нет
5 д	Елизарова Виктория Конакова София Максимова Яна Расова Анжелика
5 е	нет
5 к	Ежов Павел Лодыгина Полина Повомарёв Николай



МО учителей английского языка

При переходе из 4-ого класса в 5-ый у нас другой учебно-методический комплекс «Spotlight» 5 класс. Детям нужно перестроиться на другую структуру учебника. С одной стороны, в этом есть преимущество – данный учебник повторяет грамматический материал прошлых лет (временные формы глагола, глагол have got, числительные, to be, типы вопросов, личные местоимения, артикли, указательные местоимения, множественное число). В каждом классе есть учащиеся, у которых данные грамматические явления сформированы на низком уровне. Поэтому мы имеем возможность все повторить, даже правила чтения. В основном в классах эти грамматические явления сформированы на среднем или выше среднего уровне.

Учебник усложняется, задания теперь пишутся на английском языке. Это вызывает определенную сложность у детей.

Различия в структуре учебника тоже вызывают сложность.

В прошлом УМК упор делался на чтение (много больших текстов с заданиями по ним). По новому УМК упор делается на говорение с опорой на план или небольшой текст.

Новый УМК предполагает 10 контрольных работ в году (контрольная работа после почти каждого) раздела. Это очень много. Психологически детям это тяжело. Есть дети с расхождением в оценках за текущую работу и за контрольную работу.

Все так же, как и в начальной школе, в 5-ом классе необходимо вырабатывать у детей интерес и любовь к предмету английский язык, поэтому мы стараемся давать на уроке дополнительные интересные задания, дополнительный раздаточный материал, поем песни и читаем стихи.

В 5 классе особое внимание следует уделить формированию лингвистической компетенции. Лингвистическая компетенция является основным компонентом коммуникативной компетенции. Без знания слов и правил образования грамматических форм невозможна никакая вербальная коммуникация. Проблема в 5 классах – дети не учат слова. Самым важным аспектом на данном этапе точность и правильность в выборе и применении лексико-грамматических единиц языка, умение выслушать, дать высказаться собеседнику. Ребята учатся взаимодействовать с собеседником, составлять диалоги и монологические высказывания.

В связи с этим на уроке присутствуют следующие виды деятельности:

- работа на уроках с аутентичными аудиоматериалами и видеоматериалами;
- обучение детей написанию писем;
- обучение учеников обобщать материал, на основании полученных знаний;
- формирование умения слушать собеседника и вести диалог;

Все учителя английского языка, работающие в 5 классах, работают с этими классами с начального звена. Поэтому, проблем отношений с учащимися и учителями нет. Учителя и учащиеся уже притерлись друг к другу, проблем с дисциплиной практически нет. Учителя-предметники общаются с классными руководителями на предмет успеваемости, психологического состояния и поведения учащихся.

Есть группа учащихся, у которых есть проблемы с успеваемостью и поведением.

Например, 5 «Д» - Бородкин Герман (сидит в телефоне за последней партой, ничего не делает).

5 «К» - Чалов Артемий (не хочет быть кадетом, не работает), Ежов Павел и Старостин Глеб (очень слабые ученики)

5 «Е» - Сподобин Семен, Маурин Артем (Семен не делает ни домашние задания, ни работу в классе, нарушает дисциплину)

5 «Г» -Бацун, Мапкалев, Баскова – поведение
5 «В» -Крохалева, Макаров, Гречихина – поведение
5 «В» - Пискунов Дмитрий, Чир Александр, Ионов Егор, Христофоров Семён,
Рахматов Артур.

МО учителей истории и обществознания

Первичное освоение предмета «История» происходит в начальной школе на уроках «Окружающего мира». В 5-ом классе ребенок должен научиться обладать рядом умений для успешного освоения программы.

К таким умениям относятся: работа с хронологией, работа с историческими фактами, исторической картой, историческими источниками, овладение приемами исторического описания, анализ и объяснение исторических событий, явлений, а также применение исторических знаний.

Проанализировав работу 5-ых классов на уроках истории можно сделать несколько выводов.

1. У учащихся на высоком уровне сформированы такие умения, как работа с хронологией. Объясняют смысл хронологических понятий (век, тысячелетия, до нашей эры, наша эра). Удаётся называть и различать типы исторических источников. Сформирована читательская грамотность. Учащиеся анализируют предложенный текст и ясно отвечают на поставленные вопросы. Умеют группировать и систематизировать факты. Высказывают свое мнение и отношение к поступкам людей прошлого, памятникам культуры в ходе освоения программы по предмету «История».
2. Работа с историческими картами вызывает затруднения. Тяжело удаётся определять стороны света из-за чего учащиеся не могут определить местоположение того или иного государства на карте мира. Также тяжело удаётся устанавливать на основе картографических сведений связь между условиями среды обитания людей и их занятиями.

Еще одной трудностью является то, что при работе с историческим источником не удаётся выделить предполагаемые причины и следствия описываемого события, однако, как было сказано ранее на поставленные вопросы по тексту отвечают без затруднений.

Не менее важная проблема, с которой получилось столкнуться – это сложность подготовки пересказа по заданному плану.

МО учителей математики, информатики и физики. Математика

К концу обучения в 4 классе у обучающегося должны быть сформированы следующие умения:

1. Знать таблицу умножения;
2. Выполнять арифметические действия с многозначными числами в столбик;
3. Называть компоненты при сложении, вычитании, умножении, делении.
4. Решать простейшие уравнения
5. Вычислять значение числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего 2–4 арифметических действия, использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий;
6. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя, при необходимости, вычислительные устройства, оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию.

Учащиеся 5 классов на высоком уровне знают таблицу умножения (в каждом классе лишь пару человек не справились с проверкой знаний таблицы умножения). Хорошо решают текстовые задачи, обладают читательской грамотностью на среднем уровне. Знают название компонентов арифметических действий.

На момент 1 четверти в 5 классах были выявлены следующие проблемы:

1. Учащиеся испытывают проблемы с выполнением умножения и деления многозначных чисел в столбик;
2. Уровень решения уравнений на вычитание и деление ниже среднего уровня;
3. Путают формулы нахождения площади и периметра прямоугольника.
4. Испытывают сложности при построении простейших геометрических фигур по линейке на клетчатой бумаге, выполняют построение криво, не видят клетку.

Также на уроках присутствуют поведенческие проблемы, часто дети отвечают хором, выкрикивают с места.

МО учителей предметов этнокультурной направленности. Технология

1. На практике не различают единицы измерения (мм и см).
2. Не могут по линейке отмерить заданный размер (дано 25мм, отмеряют 25см) и не могут проводить линии по линейке.
3. При начертании и изготовлении детали не соблюдают размеры. Чертят на глаз, в сторону уменьшения (надо 90*60, чертят 50*30). Не могут сосчитать даже по клеточкам.
4. При прочтении не понимают сути задания (привыкли что им всё разжевали и в рот положили), сами не хотят думать.
5. Разметку и изготовление изделия проводят в центре материала (нет понятия,, экономная разметка,,).
6. На уроке расслабленные сидят. Не хотят, не пытаются запоминать материал. Приносят всё кроме тетради.
7. С дисциплиной проблем нет. Предмет для них новый.

МО учителей русского языка и литературы

Умения, сформированные на высоком и выше среднего уровне по русскому языку

1. пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв
2. читать учебно-научный текст
3. выполнять разбор по составу
4. выделять грамматическую основу предложения
5. знать части речи.
6. писать буквы безударных гласных в окончаниях имён существительных
7. писать *ь* после шипящих на конце имён существительных 3 склонения;
8. писать частицу *не* с глаголами;
9. писать буквосочетание *-тся—ться* в глаголах;
10. ставить запятые перед союзами *а, но*;
11. графически объяснять выбор написаний, знаков препинания;
12. находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила под руководством учителя.
13. работать со словарем учебника
14. различать предложение, словосочетание, слово
15. классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные/побудительные/вопросительные предложения;
16. определять восклицательную/невосклицательную интонацию предложения;
17. находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

18. выделять предложения с однородными членами.
19. самостоятельно озаглавливать текст;
20. составлять план текста;
21. делить тексты на смысловые части
22. создавать тексты по предложенному заголовку;
23. пересказывать текст подробно или выборочно;
24. составлять устный рассказ на определенную тему с использованием разных типов речи: описание, повествование, рассуждение;
25. писать сочинение по личным впечатлениям, сочинение по картинам;
26. подбирать к словам синонимы, антонимы, использовать их в речи

Умения, сформированные на низком уровне по русскому языку

1. знание произношения букв алфавита (к вместо ка, ш вместо ша,)
2. правописание безударных гласных в корне слова, умение подбирать проверочные слова;
3. определять спряжение глагола
4. безошибочно и каллиграфически правильно списывать и писать под диктовку текст (75—80 слов) с изученными орфограммами;
5. способность осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;
6. ставить знаки препинания при однородных членах и в сложных предложениях перед одиночным союзом И;
7. ставить знаки препинания в предложениях с прямой речью.
8. делать фонетический разбор слова

Умения, сформированные на высоком и выше среднего уровне по литературе

1. понимать содержание прочитанного произведения, определять его тему; определять главную мысль прочитанного и выражать ее своими словами;
2. передавать содержание прочитанного в виде пересказа;
3. составлять план к прочитанному;
4. учить наизусть стихотворения;
5. знать народные сказки, уметь их пересказывать;
6. знать пословицы, понимать их смысл и объяснять;
7. сопоставлять тексты художественных произведений и их воплощение в живописи, фильмах;
8. создавать иллюстрации к произведениям;
9. выразительно читать описательный, повествовательный тексты, монологи; диалоги, учитывая жанровое своеобразие произведения;
10. словесно воспроизводить картины, созданные писателем (пейзаж, портрет, интерьер).;
11. умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;
12. самостоятельное выполнение различных творческих работ;
13. осознанное беглое чтение, использование различных видов чтения(ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);
14. делить текст на смысловые части и составлять простой план;
15. пересказывать произведение по плану;
16. высказывать оценочное суждение о прочитанном произведении;
17. отвечать на вопросы учителя по содержанию прочитанного;
18. подробно, сжато и выборочно пересказывать художественный текст по плану;

19. составлять устные рассказы о героях произведений, устные описания;
20. учить наизусть и читать выразительно стихотворения и отрывки прозы;
21. выполнять творческие задания по прочитанному тексту.

Умения, сформированные на низком уровне по литературе

1. невнимательное чтение, искажение слов, окончаний в словах; неправильная постановка ударений в словах.
2. правильно расставлять логические ударения, паузы;
3. выбирать уместный тон речи при чтении текста вслух;
4. подбор аргументов, формулирование выводов;
5. выявлять изобразительно-выразительные средства языка (эпитеты, метафоры, олицетворения).

Характеристика 4 «А» класса.

Классный руководитель – Паршукова В.Д.

В 4 «А» классе - 31 учащийся. 16 девочек и 15 мальчиков.

Среди учеников Горюнов Ярослав имел статус ОВЗ.

Учащиеся дисциплинированные, активные, сообразительные. Среди детей были активисты. Дети, которые активно принимали участие в различных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах и т.д.

Класс был не дружный, много в классе было одиночек. Эта проблема была все 4 года обучения. К учителю относились с уважением. На замечания реагируют адекватно, всегда рады прийти на помощь.

Мотивация к учебной деятельности – средняя. Были ученики, которые тянулись к знаниям. Были и те, кого трудно было заинтересовать на получение новых знаний.

Успеваемость – средняя. Были сильные ученики Жигальцов Кирилл, Корнилова Влада, Латкина Александра. Неплохие результаты у Сивкова Максима, Жилина Влада. Неуспевающих учеников в классе не было. Программный материал ребята усваивали в полной мере.

Трудно давались такие предметы, как математика и русский язык. Трудности были по ИЗО и технологии.

Родители активные, хорошие. Если о чем-то попросить всё сделают в кратчайшие сроки. Активное участие принимали в различных мероприятиях.

Характеристика 4б класса

от учителя начальных классов Нутрихиной Дарьи Вадимовны

Класс я взяла со второго класса. Основная часть активных на уроках учеников перешла в кадетский класс, остальных объединили.

Класс в целом дисциплинирован.

Дети старательные, отвечают на уроках.

Учебная деятельность. Присутствуют ученики с высокой учебной мотивацией, однако, у большинства она средняя. На протяжении трех лет обучения было два отличника. Коршунова Елена и Попов Савелий.

У детей хорошо успевающих была тенденция участвовать в конкурсах учебного характера.

В классе есть обучающиеся с низкой степенью развития познавательного интереса и на этом фоне с некоторыми западающими знаниями.

Присутствуют дети с нарушениями фонетико-фонематической стороной речи. На них следует обратить внимание.

Коммуникативные навыки сформированы неплохо. Дети хорошо ладят друг с другом, но все же класс разделился на микрогруппы. Девочки и мальчики в данном классе общаются между собой, находятся в довольно теплых отношениях. Изолированные ученики есть, на которых следует обратить внимание. Взаимосвязь учитель-ученик сформирована. На замечания реагируют. В классе очень активные родители. Конфликтных ситуаций не возникало.

В организации внеурочных мероприятий родители помогали, благодаря этому удавалось организовать выходы. Возможно, активность, является плюсом в передаче информации, в контроле выполнения домашних заданий.

Можно сделать вывод: ученики легко вовлекаются во все виды деятельности. Дети готовятся к занятиям, с интересом относятся к предметам. На уроках работа с этим классом проходит продуктивно, подготовка домашних заданий на высоком уровне. Есть проблемы в успеваемости двух учеников.

Характеристика 5 «в» класса
Классный руководитель – Можегова А.А.

Всего детей- 31 человек

Из них:

Мальчиков – 17

Девочек- 14

Дети ОВЗ – 1 (Пацё Глеб)

На обучающиеся по индивидуальной программе- 2 (Паце и Макаров)

По итогам 1 четверти - 1 отличник

15 «хорошо»

15 «удовлетворительно»

В классе есть лидеры – Старцев Кирилл, Чир Александр, Горст София, Костина Лиза, Медяник Святослав

Познавательный потенциал и познавательная активность у учащихся, желающих изучать предметы высокая. У большинства учащихся устойчивое внимание, хорошая зрительная и слуховая память.

Коллектив 5 класса работоспособен. Есть учащиеся, имеющие успехи в спорте (Христофоров, Изьоров, Чир, Чиркова, Желудев, Забоева, Горст)

Класс готов решать творческие задачи: в коллективе есть учащиеся, которые активно принимают участие в жизни класса и школы.

Пропусков уроков без уважительной причины ребята класса не допускают.

Дисциплина класса в основном удовлетворительная, но на отдельных уроках необходима корректировка и контроль.

Класс в целом дружный, с хорошим потенциалом. Учащиеся умеют работать совместно. Класс стойко преодолевает трудности, ученики дорожат честью класса. При решении коллективных задач быстро ориентируются, находят общий язык. В целом учащиеся хорошо знают друг друга, отношения между ними доброжелательные.

Среди мальчишек возникают конфликтные ситуации, драки.

Периодически некоторые мальчики класса (в основном те, кто нарушают дисциплину) могут задира́ть ребенка с ОВЗ.

Характеристика 5 «г» класса
Классный руководитель – Миннемуллина Н.Р.

В 5 «г» классе 32 учащихся. Из них:

- 2 человек находятся под опекой;

- 1 человек обучается по индивидуальному учебному плану;

- состоящих на внутришкольном учете и на профилактическом учете в ОПДН УМВД РФ по г. Сыктывкару в классе нет.

- 4 человека, которые пришли из других школ города и приступили к обучению в сентябре и октябре.

Учащиеся в школу приходят с желанием и интересом. Дисциплину в классе стараются соблюдать. Пропусков уроков по неуважительной причине несовершеннолетние не допускают, отсутствуют только по болезни, либо по уважительной причине.

1. По сравнению с 4 классом успеваемость у некоторых ребят снизилась.

Потенциальные отличники – 1 человек (Уварова Евгения)

С 1-2 «4» - 11 человек

С 1-2 «3» - 11 человек

Потенциальные троечники – 9 человек

2. Учащиеся не всегда соблюдают внешний вид.
3. У большинства учащихся есть предрасположенность к телефонной зависимости.
4. Учащиеся несвоевременно выполняли домашние задания.
5. Некоторые учащиеся испытывали трудности по адаптации при переходе в 5 класс.

Классный коллектив 5 «г» класса активен и дружелюбен. В 1 четверти учащиеся принимали участие в мероприятиях школы и города. Взаимоотношения в классе хорошие, дружеские. С учителями учащиеся общаются корректно, с уважением.

Характеристика 5 «д» класса

Классный руководитель – Рассыхаева Е.А.

На начало учебного года в классе обучалось 32 человека. 20 девочек и 12 мальчиков. 2 человека перешли из других школ, 3 человека из 4 «а» класса – Горюнов Ярослав, Латкина Александра, Куратов Александр. В октябре из класса выбыла Выборова Елена.

Практически сразу дети влились в коллектив. Но существуют проблемы между Коюшевым Кириллом, Конаковым Олегом и Куратовым Александром. Они отличаются очень активным поведением, неусидчивостью, отличаются активным поведением, невнимательностью, шумным поведением на уроках и переменах.

В классе средняя успеваемость по всем предметам. На конец четверти вышло: 1 отличница, 9 хорошистов, 3 потенциальных хорошиста (с 1 тройкой).

Но есть и неуспевающие ученики: Нечаева Софья – н/а по ОДНКР, Дергачева Сабрина – н/а по История и культура Коми края. Данная ситуация обосновывается частыми болезнями и пропусками учащимися. Горюнов Ярослав ранее обучался индивидуально, 11.10 идут на повторную комиссию по ПМПК.

Учебная мотивация средняя и то не у всех учащихся. Класс очень быстро утомляется к концу учебного дня, на последних уроках шумные. Были проблемы в начале четверти с выполнением домашнего задания. Дети не самостоятельные, часто теряются в школе, забывают про столовую, постоянно нужно контролировать некоторых учащихся.

Родители очень активные, принимают участие в учебной жизни детей. Еще летом были проблемы в отношении родителей к некоторым учителям, в связи с этим дети тоже были негативно настроены на предмет.

Что касается адаптации класса, то дети столкнулись с небольшими проблемами:

- Возросший темп работы на уроке;
- Возросший объем работы на уроке и дома;
- Новые требования к предметам;
- Несамостоятельность;
- Отсутствие постоянного контроля.