

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Олега Кошевого»  
(МАОУ «СОШ № 12»)  
«Олег Кошевой нима 12 №-а шёр школа»  
муниципальнай асшёрлуна велёдан учреждение  
(«12 №-а ШШ» МАВУ)

## ПРИКАЗ

25.10.2023

№ 229/4-ОД

г. Сыктывкар

### О результатах контрольных тематических работ по русскому языку в 6-х классах

Во исполнение Плана внутренней системы оценки качества образования, Графика контрольных работ МАОУ «СОШ №12» с целью осуществления систематического мониторинга индивидуальных результатов освоения образовательной программы учащимися в части достижения планируемых результатов по изученному тематическому разделу, 19 – 20 октября 2023 года в 6 классах проведена контрольная работа по русскому языку (тема «Текст. Функциональные разновидности языка»).

Контрольная работа разработана на основе содержательных единиц и планируемых результатов Федеральной образовательной программы. Работа состояла из 16 заданий базовой сложности (по кодам КЭС 3.1, 3.2, 3.3, 3.8, 4.1, 4.4, 4.5). Планируемыми результатами по данной теме являются следующие: анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам; с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи; характеризовать тексты различных функционально-смысловых типов речи; характеризовать особенности описания как типа речи; выявлять средства связи предложений в тексте; применять знания о функционально-смысловых типах речи при выполнении анализа различных видов и в речевой практике; использовать знание основных признаков текста в практике создания собственного текста; проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев; создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи с опорой на жизненный и читательский опыт, произведение искусства; владеть умениями информационной переработки текста: составлять план прочитанного текста с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в устной и письменной форме; выделять главную и второстепенную информацию в прослушанном и прочитанном тексте; извлекать информацию из различных источников; представлять сообщение на заданную тему в виде презентации; представлять содержание прослушанного или прочитанного научно-учебного текста в виде таблицы, схемы; представлять содержание таблицы, схемы в виде текста; редактировать собственные тексты с опорой на знание норм современного русского литературного языка; характеризовать особенности официально-делового стиля речи, научного стиля речи; перечислять требования к составлению словарной статьи и научного сообщения; анализировать тексты разных функциональных разновидностей языка и жанров; применять знания об официально-деловом и научном стиле при выполнении языкового анализа различных видов и в речевой практике.

Анализ результатов участия учащихся 6-х классов в написании данной тематической работы проведен по следующим показателям:

- доля учащихся, достигших базового уровня предметной подготовки;
- показатель качества обученности;
- показатель успеваемости;
- индивидуальные результаты освоения образовательной программы по данной теме;
- % выполнения заданий на проверяемые элементы содержания.

При анализе контрольной работы выявлено следующее.

В 5а классе (учитель Житкова С.В.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 97%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 28%, задания базового уровня выполнены на 61%, не освоил стандарт образования один учащийся, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 7 (смысловой анализ текста – 48%), в задании 9 (научный стиль речи – 24%), в задании 12 (официально-деловой стиль речи – 45%).

В 6б классе (учитель Житкова С.В.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 31%, задания базового уровня выполнены на 65%, все учащиеся освоили стандарт образования, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 9 (научный стиль речи – 41%), в задании 12 (официально-деловой стиль речи – 31%), в задании 15 (словарная статья – 48%).

В 6в классе (учитель Мелехина А.А.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается низкий уровень результативности при успеваемости – 75%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 21%, задания базового уровня выполнены на 58%, не освоили стандарт образования семь учащихся, ожидаемые результаты не реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 5 (описание как тип речи – 46%), в заданиях 7, 8 (смысловой анализ текста – 42%), в задании 9, 13 (научный стиль речи – 30%), в задании 10, 12 (официально-деловой стиль речи – 37%).

В 6г классе (учитель Житкова С.В.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 93%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 24%, задания базового уровня выполнены на 65%, не освоили стандарт образования двое учащихся, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 3, 5 (описание как тип речи – 48%), в задании 9, 16 (научный стиль речи – 43%), в задании 12 (официально-деловой стиль речи – 41%).

В 6д классе (учитель Худякова О.Л.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 52%, задания базового уровня выполнены на 69%, все учащиеся освоили стандарт образования, ожидаемые результаты не реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 9 (научный стиль речи – 31%).

В 6е классе (учитель Виноградова Е.В.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается достаточный уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 45%, задания базового уровня выполнены на 69%, все учащиеся освоили стандарт образования, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 9 (научный стиль речи – 31%), в задании 12 (официально-деловой стиль речи – 45%).

В 6м классе (учитель Рыбина Л.И.) по изученной теме «Текст. Функциональные разновидности языка» наблюдается высокий уровень результативности при успеваемости – 100%, оценки выставлены объективно, показатель качества обученности – 70%, задания базового уровня выполнены на 81%, все учащиеся освоили стандарт образования, ожидаемые результаты реализованы. Низкий уровень выполнения наблюдается в задании 9 (научный стиль речи – 30%). (Приложение).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать удовлетворительными итоги контрольных тематических работ по русскому языку в 6-х классах (тема «Текст. Функциональные разновидности языка»).
2. Куштысевой Л.А., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, представить детальный анализ результатов контрольных тематических работ по русскому языку в 6-х классах (тема «Текст. Функциональные разновидности языка») на заседании ШМО, наметить мероприятия по качественной подготовке учащихся 6 классов при освоении стандарта образования по русскому языку;  
срок – ноябрь 2023 года.
3. Житковой С.В., Мелехиной А.А., Рыбиной Л.И., Виноградовой Е.В., Худяковой О.Л., учителям русского языка и литературы:
  - 3.1. осуществлять индивидуальную работу с учащимися 6-х классов по ликвидации пробелов в освоении курса русского языка 6 класса по теме «Текст. Функциональные разновидности языка» (ба – Могилин Александр, бв – Борисов Кирилл, Головко Платон, Евдокимов Артем, Королева Ксения, Потапов Всеволод, Сенин Тимур, Юррова Софья, бг – Игушева Диана, Напылов Кирилл);
  - 3.2. провести для учащихся, не принимавших участие в данной контрольной работе, не получивших минимального количества баллов, повторную контрольную работу по теме «Текст. Функциональные разновидности языка»;
  - 3.3. результаты повторной контрольной работы представить в учебную часть школы вместе с проверенными работами, внести необходимые данные в протокол ЭЖ;срок – до 10 ноября 2023 года;
- 3.4. продолжить необходимую работу по целенаправленной подготовке учащихся 6-х классов к ВПР по русскому языку (отработка и коррекция планируемых результатов по данной теме).
4. Котовой И.О., заместителю директора по УР, обеспечить систематический внутриучрежденческий контроль за качеством реализации основных общеобразовательных программ по русскому языку на уровне ООО с обязательным посещением и последующим анализом уроков.  
Срок - ноябрь 2023 года - май 2024 года.
5. Ивановой В.Н., Соколовой М.А., Мелехиной А.А., Житковой С.В., Худяковой О.Л., Виноградовой Е.В., Барсуковской А.В., классным руководителям 6-х классов:
  - 5.1. обеспечить систематический контроль посещаемости учащимися 6-х классов учебных предметов, дополнительных групповых и индивидуальных занятий по русскому языку;
  - 5.2. ознакомить родителей (законных представителей) учащихся 6-х классов с детальными результатами данной контрольной работы.Срок – до 1 ноября 2023 г.
6. Контроль за исполнением приказа возложить на Котову И.О., заместителя директора.

Директор

А.В.Сочнева

Предмет: Русский язык

Класс: 6а

Учитель: Житкова С.В.

Дата: 19 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Алферьев Артем	11	5	69	4	80	3	3	базовый
2	Баева Валерия	8	8	50	4	80	3	3	базовый
3	Голышев Дмитрий	8	8	50	3	60	3	3	базовый
4	Горева Алла	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
5	Доможирова Юлиана	9	7	56	4	80	3	3	базовый
6	Игнатов Сергей	10	6	63	3	60	3	3	базовый
7	Кияшко Дмитрий	13	3	81	3	60	4	4	повышенный
8	Климчук Ульяна	9	7	56	4	80	3	3	базовый
9	Кокис Ксения	15	1	94	5	100	5	5	высокий
10	Куликанова Валерия	9	7	56	3	60	3	3	базовый
11	Кутявина Дарья	9	7	56	4	80	3	3	базовый
12	Майбурова Есения	10	6	63	3	60	3	3	базовый
13	Малашкевич Владимир	9	7	56	4	80	3	3	базовый
14	Мальцев Матвей	8	8	50	3	60	3	3	базовый
15	Могилин Александр	2	14	13	2	40	2	2	пониженный
16	Можегова Дарья	15	1	94	4	80	5	5	высокий
17	Молочков Павел	8	8	50	3	60	3	3	базовый
18	Неверовская Владислава	8	8	50	3	60	3	3	базовый
19	Овешников Матвей	8	8	50	3	60	3	3	базовый
20	Перцев Даниил	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
21	Помелило Евгений	9	7	56	3	60	3	3	базовый
22	Попова Татьяна	8	8	50	4	80	3	3	базовый
23	Просвирнина Варвара	8	8	50	3	60	3	3	базовый
24	Рогачева Софья	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
25	Старцев Даниил	9	7	56	3	60	3	3	базовый
26	Тимушев Михаил	10	6	63	3	60	3	3	базовый
27	Тушина Таисия	8	8	50	3	60	3	3	базовый
28	Фомина Анжелина	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
29	Юрченкова Лана	13	3	81	4	80	4	4	повышенный

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	29	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	8	27,6
Оценки за работу	"5"	2
	"4"	6
	"3"	20
	"2"	1
		3,4

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	82,76
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста (84, 82)	58,62
	3.2	Описание как тип речи	68,97
4	3.2	Описание как тип речи	89,66
5	3.2	Описание как тип речи	68,97
6	3.3	Описание внешности человека	62,07
7	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	48,28
8	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	51,72
9	4.4	Научный стиль речи	24,14
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	58,62
11	4.4	Научный стиль речи	62,07
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	44,83
	4.4	Научный стиль речи	75,86
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	65,52
15	4.5	Словарная статья	51,72
16	4.4	Научный стиль речи	62,07

Итоги:

Успеваемость	97%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	28%
Показатель неуспешности	39%
Задания базового уровня выполнены на	61%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	1 уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	7 уч-ся

# Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 6б

Учитель: Житкова С.В.

Дата: 19 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Белобородова Екатерина	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
2	Болотова Дарья	8	8	50	3	60	3	3	базовый
3	Булгакова Валерия	14	2	88	5	100	4	4	повышенный
4	Булышев Арсений	9	7	56	3	60	3	3	базовый
5	Васильева Юлиана	9	7	56	3	60	3	3	базовый
6	Думкина Кира	10	6	63	4	80	3	3	базовый
7	Земляков Георгий	13	3	81	3	60	4	4	повышенный
8	Кобзарь Алексей	9	7	56	3	60	3	3	базовый
9	Королева Мария	12	4	75	3	60	4	4	повышенный
10	Кустышева София	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
11	Лукьяннова Александра	8	8	50	3	60	3	3	базовый
12	Мартынова Виктория	8	8	50	3	60	3	3	базовый
13	Нестерова Ульяна	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
14	Николайченко Софья	16	0	100	5	100	5	5	высокий
15	Никонова Анастасия	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
16	Оруджов Игорь	11	5	69	2	40	3	3	базовый
17	Паль Илья	8	8	50	3	60	3	3	базовый
18	Попов Степан	11	5	69	4	80	3	3	базовый
19	Попова Мария	11	5	69	4	80	3	3	базовый
20	Розмарнюк Ксения	8	8	50	3	60	3	3	базовый
21	Рудольф Елизавета	10	6	63	4	80	3	3	базовый
22	Рычкова Анастасия	12	4	75	5	100	4	4	повышенный
23	Смирнов Михаил	9	7	56	3	60	3	3	базовый
24	Тетерин Кирилл	8	8	50	3	60	3	3	базовый
25	Торлопов Дмитрий	10	6	63	3	60	3	3	базовый
26	Филимонов Даниил	9	7	56	3	60	3	3	базовый
27	Хоробрых Артём	11	5	69	3	60	3	3	базовый
28	Чамашкин Роман	8	8	50	4	80	3	3	базовый
29	Шилина Валерия	9	7	56	4	80	3	3	базовый

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	29	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	9	31
Оценки за работу	"5"	1
	"4"	8
	"3"	20
	"2"	0

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	82,76
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	62,07
3	3.2	Описание как тип речи	55,17
4	3.2	Описание как тип речи	86,21
5	3.2	Описание как тип речи	55,17
6	3.3	Описание внешности человека	79,31
7	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	62,07
8	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	51,72
9	4.4	Научный стиль речи	41,38
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	62,07
11	4.4	Научный стиль речи	96,55
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	31,03
13	4.4	Научный стиль речи	93,1
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	65,52
15	4.5	Словарная статья	48,28
16	4.4	Научный стиль речи	68,97

Итоги:

Успеваемость	100%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	31%
Показатель неуспешности	35%
Задания базового уровня выполнены на	65%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	8 уч-ся

# Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 6в

Учитель: Мелехина А.А.

Дата: 20 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Береговских Александр	10	6	63	4	80	3	3	базовый
2	Богданова Алена	15	1	94	5	100	5	5	высокий
3	Борисов Кирилл	6	10	38	3	60	2	2	пониженный
4	Головко Платон	5	11	31	3	60	2	2	пониженный
5	Евдокимов Артём	7	9	44	3	60	2	2	пониженный
6	Иевлева Мирослава	9	7	56	4	80	3	3	базовый
7	Коржов Родион	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
8	Королева Ксения	6	10	38	3	60	2	2	пониженный
9	Костина Дарья	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
10	Ложкин Дмитрий	9	7	56	3	60	3	3	базовый
11	Лысенко Иван	8	8	50	3	60	3	3	базовый
12	Лыноров Кирилл	10	6	63	3	60	3	3	базовый
13	Мальцева Юлия	11	5	69	4	80	3	3	базовый
14	Мезенцев Тимофей	8	8	50	3	60	3	3	базовый
15	Мишуррова Диана	12	4	75	5	100	4	4	повышенный
16	Поварова Варвара	9	7	56	4	80	3	3	базовый
17	Поварова София	11	5	69	4	80	3	3	базовый
18	Потапов Всеволод	5	11	31	4	80	2	2	пониженный
19	Пупена Василий	11	5	69	4	80	3	3	базовый
20	Ракина Ярослава	9	7	56	4	80	3	3	базовый
21	Селищев Иван	10	6	63	3	60	3	3	базовый
22	Сенин Тимур	6	10	38	3	60	2	2	пониженный
23	Слабиков Григорий	9	7	56	4	80	3	3	базовый
24	Сметанин Андрей	10	6	63	3	60	3	3	базовый
25	Тарабукина Александра	8	8	50	3	60	3	3	базовый
26	Чудова Мария	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
27	Юрова Софья	6	10	38	3	60	2	2	пониженный
28	Янников Вадим	12	4	75	4	80	4	4	повышенный

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	28	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	6	21,4
Оценки за работу	"5"	1
	"4"	5
	"3"	15
	"2"	7

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	64,29
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	85,71
3	3.2	Описание как тип речи	53,57
4	3.2	Описание как тип речи	50
5	3.2	Описание как тип речи	46,43
6	3.3	Описание внешности человека	64,29
7	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	46,43
8	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	39,29
9	4.4	Научный стиль речи	42,86

12	4.1	Официально-деловой стиль речи	28,57
13	4.4	Научный стиль речи	28,57
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	85,71
15	4.5	Словарная статья	92,86
16	4.4	Научный стиль речи	89,29

Итоги:

Успеваемость	75%
Результативность	низкая
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	21%
Показатель неуспешности	42%
Задания базового уровня выполнены на	58%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	7 уч-ся
Ожидаемые результаты	не реализованы
Оценки за период не подтверждены у	16 уч-ся

# Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 6г

Учитель: Житкова С.В.

Дата: 19 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Безмен Александр Юджин	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
2	Буров Степан	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
3	Габова Анастасия	11	5	69	4	80	3	3	базовый
4	Григорьева Софья	9	7	56	4	80	3	3	базовый
5	Задорожный Максим	9	7	56	3	60	3	3	базовый
6	Игушева Диана	7	9	44	3	60	2	2	пониженный
7	Кара Ксения	16	0	100	4	80	5	5	высокий
8	Киселев Даниил	8	8	50	3	60	3	3	базовый
9	Козлова Александра	10	6	63	3	60	3	3	базовый
10	Красюкова Камилла	10	6	63	4	80	3	3	базовый
11	Кузнецова Майя	15	1	94	4	80	5	5	высокий
12	Макаров Александр	15	1	94	4	80	5	5	высокий
13	Малышева Ульяна	10	6	63	4	80	3	3	базовый
14	Мальцева Алина	8	8	50	4	80	3	3	базовый
15	Митина Софья	10	6	63	3	60	3	3	базовый
16	Митина Татьяна	9	7	56	3	60	3	3	базовый
17	Муравьева Юлия	8	8	50	3	60	3	3	базовый
18	Напылов Кирилл	5	11	31	3	60	2	2	пониженный
19	Попов Максим	9	7	56	3	60	3	3	базовый
20	Постникова Ольга	10	6	63	3	60	3	3	базовый
21	Пташка Егор	10	6	63	3	60	3	3	базовый
22	Пунегова Дарья	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
23	Сатанова Валентина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
24	Темирбулатов Тимур	10	6	63	3	60	3	3	базовый
25	Торлопов Даниил	11	5	69	3	60	3	3	базовый
26	Фаст Камилла	8	8	50	3	60	3	3	базовый
27	Цыпанов Александр	8	8	50	3	60	3	3	базовый
28	Черникова Полина	11	5	69	4	80	3	3	базовый
29	Черникова Софья	11	5	69	4	80	3	3	базовый

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	29	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	7	24,1
Оценки за работу	"5"	3
	"4"	4
	"3"	20
	"2"	2
		6,9

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	89,66
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	86,21
3	3.2	Описание как тип речи	48,28
	3.2	Описание как тип речи	86,21
5	3.2	Описание как тип речи	48,28
6	3.3	Описание внешности человека	55,17
7	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	72,41
8	3.8	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	62,07
9	4.4	Научный стиль речи	37,93
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	72,41
11	4.4	Научный стиль речи	75,86
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	41,38
13	4.4	Научный стиль речи	79,31
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	72,41
15	4.5	Словарная статья	65,52
16	4.4	Научный стиль речи	48,28

Итоги:

Успеваемость	93%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	24%
Показатель неуспешности	35%
Задания базового уровня выполнены на	65%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	2 уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	9 уч-ся

# Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 6д

Учитель: Худякова О.Л.

Дата: 20 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Александровичус Арина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
2	Алексеева Кристина	12	4	75	5	100	4	4	повышенный
3	Афанасьев Марат	9	7	56	4	80	3	3	базовый
4	Баданова Таисия	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
5	Безносиков Богдан	10	6	63	4	80	3	3	базовый
6	Бобров Александр	8	8	50	4	80	3	3	базовый
7	Бритвак Лев	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
8	Вашула Тимофей	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
9	Гроссу Артём	11	5	69	4	80	3	3	базовый
10	Жданович Марк	10	6	63	3	60	3	3	базовый
11	Загирова Алина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
12	Зиновьев Егор	10	6	63	4	80	3	3	базовый
13	Зябрев Дмитрий	12	4	75	5	100	4	4	повышенный
14	Калинич Марк	9	7	56	4	80	3	3	базовый
15	Кувардин Дмитрий	10	6	63	4	80	3	3	базовый
16	Львова Нелли	13	3	81	5	100	4	4	повышенный
17	Малышев Виктор	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
18	Матвеев Никита	12	4	75	5	100	4	4	повышенный
19	Мелихова Анастасия	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
20	Морохина Маргарита	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
21	Напалкова Алина	10	6	63	3	60	3	3	базовый
22	Петухова Нелли	8	8	50	3	60	3	3	базовый
23	Рогожин Матвей	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
24	Самоворов Егор	10	6	63	3	60	3	3	базовый
25	Смирнова Маргарита	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
26	Турьев Демьян	8	8	50	3	60	3	3	базовый
27	Тюшкевич Алёна	10	6	63	4	80	3	3	базовый
28	Шалаева Анна	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
29	Шипович Светлана	10	6	63	4	80	3	3	базовый

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	29	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	15	51,7
Оценки за работу	"5"	0
	"4"	15
	"3"	14
	"2"	0

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	75,86
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	86,21
3	3.2	Описание как тип речи	58,62
	3.2	Описание как тип речи	89,66
5	3.2	Описание как тип речи	62,07
6	3.3	Описание внешности человека	79,31
7	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	55,17
8	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	65,52
9	4.4	Научный стиль речи	31,03
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	86,21
11	4.4	Научный стиль речи	89,66
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	58,62
13	4.4	Научный стиль речи	93,1
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	68,97
15	4.5	Словарная статья	55,17
16	4.4	Научный стиль речи	55,17

Итоги:

Успеваемость	100%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	52%
Показатель неуспешности	31%
Задания базового уровня выполнены на	69%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся
Ожидаемые результаты	не реализованы
Оценки за период не подтверждены у	13 уч-ся

# Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык

Класс: 6е

Учитель: Виноградова Е.В.

Дата: 20 окт 2023

№	ФИ ученика	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Абих Дарья	9	7	56	3	60	3	3	базовый
2	Аблай Диана	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
3	Беляева Ксения	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
4	Борцов Матвей	11	5	69	4	80	3	3	базовый
5	Бочкин Марк	11	5	69	4	80	3	3	базовый
	Бутырева Дарина	13	3	81	4	80	4	4	повышенный
7	Горинов Данил	11	5	69	3	60	3	3	базовый
8	Ерина Софья	15	1	94	4	80	5	5	высокий
9	Княжев Максим	13	3	81	5	100	4	4	повышенный
10	Козыков Семён	11	5	69	3	60	3	3	базовый
11	Кочева Кира	9	7	56	4	80	3	3	базовый
12	Курносенков Тимур	12	4	75	3	60	4	4	повышенный
13	Лопырева Маргарита	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
14	Макадзеба Илья	8	8	50	3	60	3	3	базовый
15	Музыка Ксения	15	1	94	4	80	5	5	высокий
16	Муравьёв Андрей	15	1	94	5	100	5	5	высокий
/	Паршуков Вадим	9	7	56	4	80	3	3	базовый
18	Полуянова София	9	7	56	3	60	3	3	базовый
19	Попов Ярослав	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
20	Попова Ольга	9	7	56	3	60	3	3	базовый
21	Прокушева Кира	9	7	56	3	60	3	3	базовый
22	Пучков Владислав	12	4	75	4	80	4	4	повышенный
23	Ракина Юлия	12	4	75	3	60	4	4	повышенный
24	Расова Алиса	9	7	56	4	80	3	3	базовый
25	Рогачевская Полина	8	8	50	3	60	3	3	базовый
26	Рочев Антон	14	2	88	4	80	4	4	повышенный
27	Третьяков Михаил	9	7	56	3	60	3	3	базовый
28	Урванцева Дарина	9	7	56	4	80	3	3	базовый
29	Чураков Фёдор	8	8	50	3	60	3	3	базовый

Категория	кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу	29	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	13	44,8
Оценки за работу	"5"	3
	"4"	10
	"3"	16
	"2"	0

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	86,21
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	51,72
3	3.2	Описание как тип речи	72,41
6	3.2	Описание как тип речи	93,1
5	3.2	Описание как тип речи	51,72
6	3.3	Описание внешности человека	65,52
7	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	93,1
8	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	58,62
9	4.4	Научный стиль речи	31,03
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	82,76
11	4.4	Научный стиль речи	72,41
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	44,83
13	4.4	Научный стиль речи	82,76
14	4.4	Научный стиль речи	72,41
15	4.5	Словарная статья	65,52
16	4.5	Словарная статья	79,31

Итоги:

Успеваемость	100%
Результативность	достаточная
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	45%
Показатель неуспешности	31%
Задания базового уровня выполнены на	69%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	7 уч-ся

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнивших работу		30	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		21	70
Оценки за работу	"5"	10	33,3
	"4"	11	36,7
	"3"	9	30
	"2"	0	0

### Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	96,67
2	3.1	Информационная переработка текста. План текста (простой, сложный; назывной, вопросный); главная и второстепенная информация текста; пересказ текста	96,67
3	3.2	Описание как тип речи	60
4	3.2	Описание как тип речи	93,33
5	3.2	Описание как тип речи	80
6	3.3	Описание внешности человека	90
7	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	93,33
8	3.8	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, количества микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	76,67
9	4.4	Научный стиль речи	30
10	4.1	Официально-деловой стиль речи	70
11	4.4	Научный стиль речи	90
12	4.1	Официально-деловой стиль речи	76,67
13	4.4	Научный стиль речи	93,33
14	4.1	Официально-деловой стиль речи	76,67
15	4.5	Словарная статья	93,33
16	4.4	Научный стиль речи	83,33

Итоги:

Успеваемость	100%
Результативность	высокая
Оценки выставлены	объективно
Показатель качества обученности (КО)	70%
Показатель неуспешности	19%
Задания базового уровня выполнены на	81%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Не освоили стандарт образования	нет уч-ся
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	9 уч-ся