

**АДРЕСНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
во 5-7-х классах МАОУ «СОШ №12»**

Вводная часть.

В апреле 2023 года в МАОУ «СОШ №12» согласно графику промежуточной аттестации была проведена всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5-7-х классах.

Содержание всероссийской проверочной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 (с изменениями, внесенными Приказом Министерства Просвещения России от 11.12.2020 г. №712)) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (Протокол заседания Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 08.04.2015 г. № 1/15 с учетом изменений, внесенных Протоколом заседания Федерального УМО по общему образованию от 28.10.2015 г. № 3/15) (в ред. от 04.02.2020г.) и УМК по русскому языку во 5-7-х классах (5 класс – УМК Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В., 6-7 класс – УМК Ладыженская Т.А., Баранов М. Т., Тростенцова Л.А.).

В данной проверочной работе проверяется подготовка учащихся 5-7-х классов по русскому языку на базовом уровне.

Усвоение элементов содержания данного блока проверялось заданиями базового уровня сложности.

На основании проведенного содержательного анализа выполнения заданий мониторинга учащимися 5-7-х классов МАОУ «СОШ №12» в апреле 2023 года можно сделать некоторые выводы.

Элементы содержания, усвоение которых на базовом уровне всеми учащимися, обучающимися во 5-7-х классах, в целом можно считать оптимальным:

5 класс: антонимы (83%), буквы И, У, А после шипящих (88%), морфемный разбор слова (85%), непроверяемые безударные гласные в корне (89%), проверяемые безударные гласные в корне (85%), проверяемые согласные в корне слова (81%), прямое и переносное значение слова (83%), разделительные ь и ы (80%), раздельное написание предлогов с другими словами (80%).

6 класс: антонимы (86%), знаки препинания в предложениях с однородными членами (87%), НЕ с глаголами (83%), правописание гласных в падежных окончаниях существительных (90%), синонимы (89%), фонетический разбор слова (81%), чередование гласных в корне -ЛАГ-//-ЛОЖ- (87%).

Элементы содержания, усвоение которых на базовом уровне всеми учащимися, обучающимися во 5-7-х классах, в целом можно считать допустимым:

5 класс: -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах (78%), буквосочетания ЧТ, ЧК, ЧН, НЧ, НЩ, ЩН (68%), грамматическая основа предложения (67%), непроизносимые согласные (73%), самостоятельные и служебные части речи (51%), употребление Ъ на конце существительных после шипящих (74%), фонетический разбор слова (68%), Ъ в глаголах после шипящих (78%).

6 класс: буквы Е и И в корнях с чередованием (63%), буквы З и С на конце приставок (75%), буквы О и Ё после шипящих в корне слова (59%), буквы Ы и И после Ц (63%), запятая в сложном предложении (73%), знаки препинания в предложениях с прямой

речью (74%), морфологический разбор имени существительного (64%), тире между подлежащим и сказуемым (51%), чередование гласных в корне -РАСТ-//-РАЩ-//-РОС- (66%).

7 класс: буквы А-О в корне -ГАР-//-ГОР- (73%), буквы А-О в корне -ЗАР-//-ЗОР- (63%), буквы А-О в корне -КАС- //-КОС- (79%), гласные в глагольных суффиксах -ОВА- (-ЕВА) и -ЫВА- (-ИВА-) (68%), гласные после шипящих в суффиксах существительных (64%), Н и НН в суффиксах прилагательных (63%), НЕ с именами существительными (72%), синтаксический разбор предложения (60%), склонение количественных числительных (52%), склонение собирательных числительных (50%), степени сравнения имён прилагательных (77%).

Элементы содержания, усвоение которых на базовом уровне всеми учащимися, обучающимися во 5-7-х классах, в целом можно считать критическим:

5 класс: знаки препинания в предложениях с однородными членами (44%).

6 класс: морфологический разбор глагола (48%).

7 класс: буквы Ы-И после приставок (41%), морфологический разбор глагола (25%), морфологический разбор существительного (26%), НЕ с именами прилагательными (32%), правописание отрицательных местоимений (46%), правописание приставок ПРЕ- и ПРИ- (49%).

Выводы. Проведение мониторинга по русскому языку во 5-7 классах выявило:

- **необходимость** усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка: системная работа по организации комплексной работы с текстом; целенаправленная работа по темам «Морфологический разбор глагола», «Морфологический разбор существительного», правила правописания НЕ с именами прилагательными, НЕ с причастиями, Н и НН в причастиях и пр.; системное повторение орфографии и пунктуации на основе обобщения и систематизации с акцентом на трудные случаи правописания слов и расстановку знаков препинания (знаки препинания в предложениях с однородными членами, причастный и деепричастный обороты, знаки препинания с вводными словами, тире между подлежащим и сказуемым), в том числе исключения из правил;

- **эффективность** развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, важно добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

- **необходимость** усиления аспектов организации и проведения словарной работы в соответствии с нормами и выразительными возможностями языка и речи; развития грамматического строя речи, предупреждения языковых и речевых ошибок;

- **актуальность** проблемы организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей. Систематическая работа в этом направлении способствует развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи;

- **целесообразность** развития логического мышления учащихся как одного из направлений работы учителя в школе.

Выявленные дефициты базовой подготовки учащихся 5-7 классов по русскому языку позволяют сформулировать адресные рекомендации.

Для повышения уровня подготовки учащихся по русскому языку на уровне начального общего и основного общего образования учителям русского языка рекомендуется:

- 1) **Проанализировать** материалы всероссийской проверочной работы по русскому языку во 5-7 классах с целью выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций, учащихся по русскому языку.
- 2) **Совершенствовать** методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце каждого учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости).
- 3) **Конструировать** комфортную предметную информационно-образовательную среду, включающую электронные ресурсы и ИКТ, способствующую формированию и развитию у учащихся:
 - позитивных эмоций в процессе филологической деятельности, в том числе от нахождения орфографической или пунктуационной ошибки, как источника улучшения и нового понимания;
 - способности преодолевать интеллектуальные трудности, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам.
- 4) **Разработать** план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности умений по русскому языку.
- 5) **Не следует специально проводить** подготовку учащихся к контролю в форме ВПР, ОГЭ, не планировать на уроках и в домашних заданиях решение однотипных заданий по алгоритмам; не «натаскивать» на образцы решения типовых заданий КИМ ВПР и ОГЭ по русскому языку;
- 6) **Уделять** особое внимание на уроках русского языка и литературы развитию речи учащихся (устные и письменные задания) и читательской грамотности.
- 7) **Систематически совместно с учащимися на уроке:**
 - **анализировать** предлагаемое учащимися рассуждение с результатом: подтверждение его правильности или нахождение ошибки с анализом причин ее возникновения; оказывать помощь учащимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении, а также в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;
 - **проводить** анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить знания по русскому языку (например, написание заявления или составление резюме).

Кроме того, достижению каждым учащимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО будет способствовать системная организация на уроках русского языка образовательной деятельности школьников, направленной на формирование умений универсального характера:

- понимание сути задания, представленного в форме, которая не использовалась на уроках;
- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- ориентация в данных, представленных в разных частях задания, выбор информации для решения (отказ от использования «лишних» сведений);

- владение отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам);
- использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;
- объяснение ответа с использованием изученной терминологии;
- умение переформулировать задание в удобной для выполнения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;
- привлечение информации, которая не содержится непосредственно в условии задания (использование учебного или жизненного опыта);
- владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность, точность использования правила, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

Для повышения качества образования по русскому языку руководителям методического объединения учителей русского языка рекомендуется:

- **организовать** обсуждение результатов мониторинг по русскому языку во 5-7-х классах, в том числе с привлечением учителей, преподающих смежные дисциплины (естественнонаучные); **сравнить** их с результатами ВПР по русскому языку во 5-8 классах, ОГЭ по русскому языку в 9 классе в 2023 году с целью выявления ресурсов качества обучения русскому языку и определения лучших в данной территории педагогических практик с дальнейшей организацией обмена опытом формирования и развития функциональной грамотности, самостоятельной деятельности учащихся, умения учиться на уроках в начальной и основной школе.
- **рассмотреть** приемы формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы.

Для достижения желаемого повышения качества филологического образования в начальной и основной школе целесообразно переориентировать преподавание русского языка на 2 приоритетные цели:

- 1) обеспечение прочных осознанных базовых знаний по русскому языку и их осмысленного использования в типовой ситуации;
- 2) обеспечение познавательной активности учащихся и развития опыта самостоятельного использования базовых знаний по русскому языку в нестандартных заданиях на базовом уровне.